

1. TÍTULO:

NO ESTOY DE ACUERDO

2. NIVEL EDUCATIVO:

SECUNDARIA Y BACHILLERATO

3. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:

Oralidad, lectura-escritura funcional, lectura-escritura creativa y alfabetización audiovisual.

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y COMPETENCIAS CLAVE

- Desarrollar la creatividad literaria y filosófica del alumnado como vía de expresión personal y como vía de experimentación y conocimiento (CCL, CEC, CPAA, CSC).
- Escuchar distintos puntos de vista sobre un mismo tema, valorando la tolerancia y la racionalidad como vía de consenso y de disenso democráticos. (CCL, CSC, CPAA, SIE)
- Concienciar a nuestro alumnado de la importancia de construir argumentos sólidos que respalden sus opiniones, ofreciéndoles pautas simples y rigurosas de lo que es un buen argumento. (CCL, CSC, CMCT, CPAA)
- Desarrollar el análisis y el pensamiento crítico como actitud racional no sólo ante las ideas de los demás, sino también ante las ideas propias. (CCL, CSC, CEC, SIE, CPAA)

5. INTRODUCCIÓN A LA TAREA

No se puede ganar un debate simplemente presentando argumentos e ideas sobre nuestra postura. La parte más importante de un debate radica en intercambiar ideas y compararlas con los compañeros del equipo rival. Es necesario que se argumente contra los puntos básicos de la tesis de los oponentes. Y es fundamental mostrar por qué nuestros argumentos son más firmes o tienen más probabilidad de ser verdad.

Cuando se responde a un argumento que ha aportado el equipo rival eso se llama refutar. El acto de responder a un argumento se llama “refutación”. Para poder desarrollar habilidades importantes para la vida es básico practicar la refutación. Ahora bien, si yo digo “los plátanos son mejores que las naranjas porque tienen más potasio”, no nos pueden responder “pues los círculos son mejores que los cuadrados porque son más agradables a la vista”. Con esto queremos decir que no se trata de presentar como elemento de refutación alguna cuestión que no tenga relación directa con el contenido que se está tratando. Eso no sería válido. Un ejemplo de intento refutación de la afirmación anterior podría ser: “El compañero ha dicho que los plátanos son mejores que las naranjas, pero yo no estoy de acuerdo. Las naranjas son mejores que los plátanos”. Sin embargo, este segundo orador se ha limitado a presentar una afirmación sin más. ¿Quién habría ganado este debate? Sin lugar a dudas el orador primero, porque al menos él o ella ha aportado un razonamiento para sostener su afirmación, el hecho de que “los plátanos tienen más potasio que las naranjas”. Un buen razonamiento siempre debe vencer a la ausencia de razonamiento.

Sin embargo, el orador número dos podría responder: “Las naranjas son mejores que los plátanos porque tiene más vitamina C”. Con este caso el orador número dos estaría aportando un razonamiento. No obstante, si tuviéramos que juzgar este debate, no podríamos tomar una decisión porque ambos oradores han planteado el mismo esquema sin que sus razonamientos choquen entre sí.

Una refutación completa debería incluir la expresión “por lo tanto”. Con un “por lo tanto” podemos explicar por qué nuestro argumento refuta el del rival. Por ejemplo: “El orador número uno ha dicho que los plátanos son mejores que las naranjas, sin embargo, yo no estoy de acuerdo. Las naranjas son mejores que los plátanos porque contienen más vitamina C. **Por lo tanto**, las naranjas son mejores porque, mientras muchos tipos de comida tienen potasio, solo unos pocos alimentos tienen vitamina C. Es más importante comer naranjas siempre que sea posible antes que plátanos”.

Con este razonamiento el orador número 2 debería ganar. Ha completado el proceso de la refutación incluyendo un “por lo tanto”.

Este es el esquema final que proponemos para una refutación:

- 1- Ellos dicen...
- 2- Pero...
- 3- Porque...
- 4- Por lo tanto...

Casi todas las refutaciones siguen este esquema de cuatro partes.

1- Ellos dicen. Se refiere al argumento que el rival acaba de presentar. Conviene recordarlo para que los escuchantes sepan a cuál te estás refiriendo. Hay que citar el argumento rival brevemente, en pocas palabras.

2- Pero. Hay que presentar nuestro contra-argumento. Puede ser el opuesto al presentado por el rival. Hay que establecerlo con claridad para que el auditorio lo puedan recordar con facilidad.

3- Porque. Conviene ofrecer un razonamiento para reforzar nuestro contra-argumento.

4- Por lo tanto. Hay que concluir comparando tu refutación con el argumento rival y mostrando la manera en que nuestro punto derrota al del oponente. Se puede hacer de

varias formas: evaluando las evidencias que nos han aportado, la relativa fuerza que puedan tener sus razones, o ambas cosas. Una refutación es buena porque está mejor razonada que el argumento rival, tiene mejores evidencias, es empírica, toma en consideración lo dicho por el rival y es más significativa.

6. FASES Y DESARROLLO DE LA TAREA

TAREAS	DESARROLLO	TEMPORALIZACIÓN
1ª. BREVE INTRODUCCIÓN TEÓRICA	Se puede dedicar un rato a leer el capítulo del libro <i>Manual de Debate</i> que trata sobre las refutaciones.	1ª SESIÓN: 20 minutos
2ª. UN EJEMPLO DE ANALOGÍA: EL RELOJ PARADO A LAS SIETE.	Ver el vídeo: “Cómo refutar un argumento: https://www.youtube.com/watch?v=FL1Wj_ROutU	1ª SESIÓN: 6 minutos
3ª. JUGAR AL JUEGO DE “NO ESTOY DE ACUERDO”	Pedimos a los alumnos que escriban una afirmación. Las ponemos todas dentro de un sombrero y lo pasamos de uno en uno. Cada alumno cogerá una afirmación y la refutará en voz alta, o bien por escrito, usando el método de los cuatro pasos. Repite el proceso con un compañero. Uno de los dos realizará una afirmación, mientras que el compañero la refutará, y tras diez afirmaciones, cambiad roles.	1ª SESIÓN: reflexión posterior al video, 30 m.

<p>4ª. EJERCICIO DE LOS CUATROS PASOS</p>	<p>Usando los 4 pasos, refuta cada una de las siguientes afirmaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Los videojuegos violentos deberían prohibirse.• Todos los que aún no tienen 18 años deberían tener las 20:00 como toque de queda.• Debería haber un llamamiento a filas para el servicio militar.• Los padres no deberían comprarles juguetes bélicos a sus hijos.• Las escuelas deberían prohibir la disección animal en sus aulas.• La televisión es una mala influencia.• El gobierno debería aumentar los impuestos.• Los estudiantes deberían llevar uniformes.• Los colegios nunca tendrían que incluir clases de matemáticas.• La violencia nunca está justificada.	<p>2ª SESIÓN: 60 minutos</p>
--	--	----------------------------------

Autoría:

Manuel Bermúdez Vázquez

Elena Casares Landauro

Pablo Medina Contrera

Sergio Munuera Montero

Víctor Pareja Pareja

Coordinación:



Servicio de Planes y Programas Educativos

Dirección General de Innovación y
Formación del Profesorado

Consejería de Educación

Junta de Andalucía