



EL ÀRBOL DE LA CIENCIA. PÌO BAROJA

Paqui Extremera Ruiz

La vida en general y, sobre todo la suya, le parecía una cosa fea, turbia, dolorosa e indomable.

I. RESUMEN

PRIMERA PARTE: La vida de un estudiante en Madrid

En esta primera parte se observa el proceso de formación espiritual e intelectual de Andrés. Ocupa casi toda la etapa universitaria del protagonista.

Conocemos a los miembros de su familia: don Pedro, su padre, al que desprecia por tirano e hipócrita; Alejandro, el hermano mayor, al que también desprecia por vividor y parásito; Pedro, por el que siente cierta simpatía; Margarita, anodina, resignada, buena; Luisito, el hermano pequeño, débil y enfermizo, por el que siente ternura.

En estos años conoce a algunos amigos: Lamela, Julio Aracil, Montaner, Ibarra... Andrés evoluciona psicológica e intelectualmente. Sus primeras lecturas son novelas, pero poco a poco va adentrándose en la filosofía.

La vida, la enfermedad de su hermano, su paso por el hospital San Juan de Dios (la crueldad de los médicos y el trato con los enfermos) y sus lecturas de Schopenhauer, lo vuelven pesimista. Empieza a abandonar su talante activo, se siente triste y cada vez tiene menos esperanzas de poder cambiar el carácter humano.

Entra a trabajar como interno en un hospital y se da cuenta de que tiene más vocación de psicólogo que de médico. Describe el ambiente de corrupción que impera en el hospital.

SEGUNDA PARTE: Las carnarias

Andrés conoce a las Minglanillas: doña Leonarda y sus hijas Niní y Lulú; entabla amistad con Lulú.

Una noche Andrés y unos amigos realizan un recorrido por algunos lugares de Madrid; van a la casa de doña Virginia, abortista y alcahueta; a casa de Villasús, autor de dramas, un romántico trasnochado que no ha sabido dar una vida digna a sus hijas Pura y Ernestina.

Aparecen otros personajes como doña Venancia, vecina de Lulú, y su yerno Manolo *el Chafandín*, un *troglodita* borracho y vago; y los extraños vecinos de la casa de Lulú: don Cleto, la *Negra*, el *Maestrín*, don Martín...

En el último capítulo de esta parte se produce una conversación entre Andrés y su tío Iturrioz. Andrés quiere comentarle su interpretación filosófica de los vecinos de Lulú. Los aspectos que discuten se pueden resumir así:

-Iturrioz considera todas esas vidas haciendo un paralelismo con las teorías de la lucha por la vida de Darwin, *La vida es una lucha constante en que nos vamos devorando los unos a los otros*.

-Andrés opina que la lucha por la vida es aplicable al reino animal, no al resignado y claudicante de los hombres.

-Iturrioz añade que el comportamiento humano es un reflejo del animal, y que existen muchas maneras de luchar y medrar en la vida humana, por ejemplo, el caso del tío Miserias (el usurero), sería en su correspondencia zoológica un parásito que sobrevive alimentándose de los demás.

-Andrés replica que nos diferenciamos de los animales en la capacidad para tener sentimientos como el de justicia.

-Iturrioz concluye con la idea de que la justicia no existe, que es una invención humana, como tantas invenciones artificiales que ha creado el hombre. El mundo humano es animal y ambos comparten las mismas leyes: nacer, crecer, reproducirse y morir.

Desde la azotea en la que mantienen esta conversación se observa un colegio y un convento de frailes. Simbolizan dos actitudes en la vida: la vital (el colegio) y la artificial (el recogimiento voluntario y antinatural del convento).

Esta parte termina con Andrés preguntándose qué camino, qué actitud coger en la vida. Él es sensible e inteligente, y no está preparado para adoptar el papel de “cazador”, no sabe desenvolverse en ese medio: LA VIDA.

TERCERA PARTE: Tristezas y dolores

Esta parte comienza con el último año de carrera de Andrés.

Luisito empeora, tiene tuberculosis. Andrés viaja a Valencia para encontrar una casa en la que el niño pueda pasar una temporada y mejore con el aire puro de la zona.

Acaba la carrera y se marcha a Valencia en donde vive tranquilo durante una temporada, cuidando a su hermano y disfrutando de la naturaleza. El padre no puede sostener económicamente dos casas; Andrés, Margarita y Luisito se marchan a vivir a Valencia capital con unos parientes.

Andrés busca trabajo, no es fácil y decide hacer el doctorado. Pasa el invierno en Valencia. Regresa a Madrid y lee la tesis. Dos meses más tarde se marcha a Burgos a sustituir a un médico. Allí pasa los días más plácidos de su existencia, sereno, sin inquietudes existenciales. Recibe la noticia de que su hermano ha muerto. A raíz de este acontecimiento sufre una nueva evolución: desde el sufrimiento pesimista anterior a la nueva indiferencia nihilista.

CUARTA PARTE: Inquisiciones

Vuelve a Madrid. Encuentro con Ibarra, ha mejorado, estudia Ingeniería y es inventor. Nuevas conversaciones con su tío Iturrioz:

- Andrés quiere una explicación completa del origen y existencia del mundo; una explicación física y moral que aúne la Cosmología y la Biología.
- Iturrioz le aconseja leer a los filósofos franceses e ingleses, más prácticos y menos metafísicos que los alemanes, por los que parece estar muy influenciado.
- Andrés insiste en las teorías de los alemanes; en Kant, para quien el espacio y el tiempo no existen, sólo son fruto de nuestra inteligencia, fuera de la conciencia humana no tienen existencia.
- Andrés esgrime sus ideas empiristas: la experiencia externa no es una verdad, nuestros sentidos pueden engañarnos. No existen verdades absolutas, todo es relativo. Sólo la ciencia, con las leyes de causalidad, le da algún sentido a la vida. La verdad, lo que entendemos por ella, no es más que el acuerdo unánime de todas las inteligencias.
- Andrés habla del *ÁRBOL DE LA CIENCIA* que da una tendencia a mejorar que “mata”. El árbol de la vida ofrece, en cambio, la ignorancia, la fe, la ficción, la superstición... pero todo eso es “sano”, vida.
- Iturrioz hace una crítica al racionalismo: la ciencia y el sentido materialista de la vida han dejado al mundo exento de ilusión y de misterio. Por eso cree que una nueva Compañía de Jesús¹ lo haría mejor, inculcándole valores como la serenidad y la valentía, sin sentimentalismo ni tristeza judeo-cristiana.

¹*Compañía de Jesús: orden religiosa creada por Ignacio de Loyola en el siglo XVI. Se dedicó a la lucha contra la Reforma protestante y a la enseñanza media y superior. La orden siempre tuvo una índole militante y activista.*

QUINTA PARTE: La experiencia en el pueblo

Andrés marcha a Alcolea, pueblo manchego, como médico titular. Se aloja en una fonda y conoce a Juan Sánchez, el médico del pueblo, y al secretario del ayuntamiento.

El lugar es muy caluroso. Pasa el verano. Al llegar septiembre abandona la fonda y se va como huésped a una casa. Dorotea, la patrona, es guapa, y su marido, Pepinito, un cazurro.

Andrés cura a la hija del molinero, eso le crea enemistad con Sánchez, pero va adquiriendo prestigio como médico entre la gente.

Hurtado observa y describe la vida y carácter del pueblo: su talante antisocial, el caciquismo, el individualismo, la falta de inquietudes...Contempla este modo de vida, la actitud resignada, retrasada y poco crítica de estas gentes. Cada vez está más desencantado y se acrecienta su nihilismo¹. Llega a la conclusión de que es mejor dejar de pensar, y decide dedicarse a observar cómo transcurre la vida. Pasa el invierno en Alcolea.

Empieza a frecuentar el casino y conoce al pianista y a don Blas Carreño, hidalgo acomodado. Personajes extravagantes por los que Andrés siente simpatía. Don Blas vive alejado de la realidad y alojado en el lenguaje y modo de vida cervantinos.

Comienza a aburrirse y a desesperarse en el pueblo. En un intento por distraerse se propone escribir, cambia las lecturas filosóficas por la literatura y la historia...pero ya está envenenado por la filosofía y nada lo motiva. Se propone nuevos modos de vida para salir del estado de desencanto en el que se halla. Quizá debería casarse, pero no está dispuesto a sacrificar su independencia. Entonces decide cambiar su alimentación y hábitos de vida; y mejora. Entra en una especie de ataraxia² y se tranquiliza.

Pero cada vez muestra más antipatía por la gente del pueblo y nota que es correspondido con el mismo sentimiento. En Alcolea se siente aún más marginado que en Madrid.

En primavera pide la dimisión. La noche anterior a su marcha se acuesta con Dorotea. Andrés se siente legitimado para cometer este acto, el marido engañado es un miserable idiota que no se merece a su mujer.

De vuelta a Madrid para en Aranjuez y pasa allí tres días. Está desconcertado por su actitud.

¹*Nihilismo: negación del sentido de la vida y, con ella, de todos los valores morales y espirituales.*

² *Ataraxia: ideal de la corriente del Estoicismo. Estado permanente de serenidad e imperturbabilidad.*

SEXTA PARTE: La experiencia en Madrid

De vuelta a Madrid estalla la guerra de Cuba y Filipinas. Andrés consigue una sustitución de tres meses.

Observa el patriotismo hueco de los españoles, lleno de palabrería exaltada en el momento de la contienda. Después del desastre todo el mundo sigue viviendo con total indiferencia ante lo ocurrido.

Visita a su tío Iturrioz y mantienen otra conversación en la que Andrés le habla de Alcolea y del espíritu resignado de los pobres. Iturrioz lanza la tesis nietzscheana de que *el esclavo tiene espíritu de esclavo*, la cobardía del pobre es la que le impide avanzar, evolucionar y desasirse de sus trabas.

Reencuentro con Montaner, está en el paro; y con Julio, al que le va muy bien en la vida; ha medrado gracias a su falta de escrúpulos. También ve a Ibarra, el cual quiere irse al extranjero para patentar sus inventos. España es un país que no financia ni cree en el progreso.

Encuentra a Lulú, ha conseguido poner una tienda gracias al matrimonio interesado de su hermana Niní con un viejo rico.

Andrés consigue trabajo como médico de Higiene. Se va haciendo cada vez más antisocial. Desprecia por igual a ricos y a pobres: a unos por explotadores y a los otros por dejarse explotar resignadamente. Abandona el trabajo porque el trato con prostitutas, chulos y amas lo deprimen.

Sigue visitando a Lulú y lo contratan como médico de *La Esperanza* asistiendo a pobres. El trato con los pobres, su ignorancia, su miseria y su resignación absurda, hacen más agrio y agresivo su carácter.

En una de sus visitas a antiguos conocidos encuentra a Villasús, se ha vuelto loco y vive en la más absoluta miseria. Días después muere y en el velatorio sus amigos- poetas bohemios como él- se comportan de manera surrealista suponiendo que el muerto sufre catalepsia¹.

Los encuentros con Lulú son cada vez más asiduos. Se le declara, sin pasión, como casi todo lo que hace en la vida.

¹ *La escena de la muerte de Villasús es prácticamente idéntica a la descrita por Valle Inclán en Luces de bohemia en la que el cadáver de Max Estrella, poeta loco y ciego, es sometido a ridículas pruebas de catalepsia por sus "seguidores" presentes en el velatorio.*

SÉPTIMA PARTE: La experiencia del hijo.

En otra de sus conversaciones con Iturrioz, Andrés, muy sensible en el tema de la herencia genética, le plantea a su tío el problema que puede acarrear el hecho de que dos personas débiles se casen y procreen.

Decide casarse con Lulú. Consigue un trabajo como traductor de libros de medicina, y se aleja del trato humano con los pacientes.

Entra en una época de paz y calma. Otra ataraxia.

Todo va bien hasta que Lulú empieza a deprimirse ante la negativa de su marido a tener hijos. Andrés cede, y al quedarse embarazada su mujer le vuelven los viejos miedos. Teme que se abra esa ventana al abismo que le produce vértigo. Había conseguido una vida organizada, tranquila, anodina, y teme que la responsabilidad que supone ese hijo le despierte todos los fantasmas que había conseguido dormir con tantos esfuerzos.

Empieza a tomar morfina para no pensar.

En el parto muere el niño y a los pocos días Lulú. El día del entierro Andrés se suicida tomando veneno.

El libro termina con la reflexión de Iturrioz. Andrés muere sin dolor, no se suicida movido por la desesperación, ni por el sufrimiento de perder a sus seres queridos; es un sentimiento nihilista el que le hace quitarse la vida, daba igual vivir que morir.

Era un inadaptado para la vida y ésta le ofreció un pequeño hueco acogedor con el matrimonio. Al desaparecer Lulú ya no sabe qué hacer, de no haber existido ella probablemente se habría suicidado antes.

En realidad siempre estuvo muerto. Su excesiva consciencia le impedía disfrutar de la vida y le provocaba miedo a ella.

II. NARRADOR

La novela está narrada en tercera persona. El narrador es omnisciente porque conoce los pensamientos de los personajes.

III. ESTRUCTURA

1. Estructura externa

53 capítulos organizados en 7 partes de distinta extensión.

2. Estructura interna

Se trata de una estructura lineal porque los acontecimientos aparecen ordenados cronológicamente desde el principio al final.

En un principio apreciamos una estructura deshilvanada; aparecen entremezclados personajes, anécdotas, situaciones y lugares que hacen difícil la organización interna de la obra. No obstante, proponemos la división en cinco partes cuya conexión nos la ofrece la evolución psicológica del protagonista, presente en todos los capítulos para conferir unidad al resto de personajes y situaciones que resultan flecos sueltos en la novela.

1-Primera parte (partes I y II)

Es toda la etapa de formación de Andrés.

Conoce a sus amigos: Aracil, Montaner... Ha pasado la experiencia de la enfermedad de su hermano, ha conocido a Lulú, y termina esta parte con la carrera acabada y planteándose la postura que debe tomar en la vida (*el colegio o el convento*).

2-Segunda parte (parte III)

En esta parte Andrés siente incertidumbre, aburrimiento y desconcierto. Se pone de manifiesto la evolución de su personalidad: va pasando del pesimismo al nihilismo.

Con la enfermedad y muerte de Luisito las preguntas y reflexiones que se planteara al principio siguen planteándose en esta parte, conduciéndolo a un mayor pesimismo y desorientación.

En la figura de su hermano pequeño, sensible e inteligente, y de su amigo el “Choriset”, salvaje y primitivo, Andrés afianza sus teorías darwinistas aplicadas al mundo humano: el fuerte sobrevive.

3-Tercera parte (parte IV)

Intermedio reflexivo.

Disquisiciones filosóficas con su tío Iturrioz: *el árbol de la ciencia* mata, porque simboliza la verdad y, por tanto, el sufrimiento; *el árbol de la vida* es sano, porque simboliza la *mentira útil*.

La inteligencia y la ciencia son propias de seres decadentes, porque matan. Iturrioz toma partido por la vida, por la mentira biológicamente útil, Andrés por la verdad y la ciencia. Este problema tiene de fondo una contraposición racial: el semitismo, que representa la mentira interesada.

4-Cuarta parte (partes V y VI)

Nuevas experiencias.

Médico en Alcolea. Presenta la idiosincrasia del pueblo: insolidaridad, estupidez, caciquismo... Primera experiencia sexual.

Vuelta a Madrid. Reencuentro con Lulú y viejos amigos: Aracil, Montaner, Ibarra, Villasús...

Guerra de Cuba. Se acrecienta su pesimismo.

5-Quinta parte (parte VII)

Desenlace: se casa; mueren su mujer y su hijo; Andrés se suicida.

IV. PERSONAJES

Baroja describe a los personajes principales a través de la evolución que en el transcurso de la novela van sufriendo su carácter e ideas. En cambio, los personajes secundarios son descritos en el momento de su presentación.

Andrés

Protagonista indiscutible de la novela. Está presente en los 53 capítulos del libro. Es un personaje redondo que va evolucionando a lo largo de la obra.

Empieza a formarse intelectualmente con el aporte de conocimientos heterogéneos; en su biblioteca encontramos tratados de Medicina y Biología, novelas, una Historia de la Revolución francesa...

Ya en su época de estudiante se da cuenta de que *le preocupaban más las ideas y los sentimientos de los enfermos que los síntomas de la enfermedad.*

Al principio simpatiza con las ideas republicanas, pero desconocemos realmente sus inclinaciones políticas. No se decanta por ninguna clase social, desprecia tanto a ricos como a pobres, por los defectos de ambos. Cree en clases de personas, y muestra una *tendencia aristocrática* en su constante desprecio por la vulgaridad.

Es un hombre de acción que se topa con una gran masa ignorante, resignada y cobarde, incapaz de cambiar las injusticias de la vida. Esto, unido a su talante rebelde y crítico le agrían el carácter y lo convierten en un hombre pesimista.

Andrés es frío para el amor, no siente pasión por nada en la vida, sólo por desentrañar la lógica que la rige y los misterios que entraña. Ante la falta de respuestas metafísicas y la decepción por el comportamiento humano termina hundiéndose en una angustia existencial que lo conducirá al suicidio. Pero es extremadamente sensible al dolor y al sufrimiento humanos; se compadece de los pobres, de los marginados, de los abandonados, de los locos, de los inocentes; y llora ante el cadáver de su hijo mientras sentía *una impresión de dolor agudísimo.*

Físicamente nada sabemos de él, Baroja parece querer centrar toda nuestra atención en el aspecto psicológico.

Julio Aracil

Amigo de Andrés, compañero de carrera, *un tipo semita*. Realista, materialista, pragmático. Más listo que inteligente. Un *adaptado* a la vida en la que, gracias a su falta de escrúpulos, consigue medrar y vivir holgadamente.

Físicamente es moreno y de ojos saltones.

Montaner

Rubio, ojos azules, del tipo semita más que del ibero.

Monárquico, simpatizante de la burguesía y la aristocracia. Al principio choca ideológicamente con Andrés, pero con el tiempo llegarán a tener complicidad porque, aunque Montaner resulta un hombre vulgar, no es mala persona y muestra interés por algunos temas. Esta relación de amistad se fundamenta básicamente en las discusiones que mantienen sobre política, literatura y música.

Fermín Ibarra

Enfermo de artritis. Poco se sabe de él. Termina curándose y sorprende con sus dotes de inventor.

Ante la falta de iniciativa española para invertir en nuevos proyectos se marcha a Bélgica para patentar sus inventos.

Rafael Sañudo

Estudiante de Ingeniería. Wagneriano.

Antonio Lamela

Estudiante mayor. Andrés se hizo su amigo porque *los dos tenían una vida interior distinta al resto de los estudiantes*. Romántico y quijotesco; con su idealismo deforma la realidad hasta el punto de ver a su fea amada como una guapísima dama.

Al mismo tiempo es juerguista y se emborracha a menudo, pero lejos de caer en contradicción por sus extremas actitudes, dice que practica un *idealismo práctico*, su lema era *hay que darle al cuerpo lo que es del cuerpo, y al alma lo que es del alma*.

Letamendi

Profesor de Andrés.

Publica un libro en el que hace una aplicación de las Matemáticas a la Biología. Al principio Andrés se convierte en un seguidor de sus teorías, pero termina dándose cuenta de que su palabrería no tiene ningún rigor científico.

Lulú

No es muy agraciada y muestra un humor algo sarcástico y ácido. Es inteligente, pesimista y un poco neurótica, lo que parece ser algo congénito pues desde pequeña mostraba actitudes extrañas.

No es convencional y resulta poco femenina. Por su valentía y agudeza parece distinta al resto de las mujeres, de ahí que a Andrés le guste conversar con ella; pero, ya casada, sucumbe al instinto femenino de querer ser madre.

Doña Leonarda y Niní

Madre y hermana de Lulú respectivamente.

Venidas a menos e incapaces de aceptar la realidad de su pobreza. Viven del cuento y sólo aspiran a un matrimonio de conveniencia para Niní que las saque del estado de miseria en el que viven.

Villasús

Poeta, dramaturgo.

Su romanticismo y vida bohemia le resultan estériles a Andrés porque no es una actitud activa ante la vida ni le permiten vivir decentemente. Muere loco y en la miseria.

Iturrioz

No está caracterizado realmente como un personaje en la obra. Es más bien un pretexto del autor, una especie de intelecto puesto al servicio del intelecto antagonista de Andrés para que éste pueda discutir sus tesis científicas y filosóficas.

Muerto Andrés, sólo queda él como inteligencia lúcida capaz de interpretar las verdaderas causas de la muerte del protagonista y de cerrar la novela: *Este muchacho no tenía fuerzas para vivir. Era un epicúreo, un aristócrata, aunque él no lo creía.*

Otros:

Dorotea. La patrona de Alcolea. Buena, guapa, resignada a la vida convencional, aunque no hundida en ella: sabe aprovechar la ocasión que le brinda Andrés la noche anterior a su marcha.

Pepinito. Marido de Dorotea. Vulgar, cazurro, salvaje.

Don Juan Sánchez. Médico de Alcolea. Hipócrita y mala persona. Su única aspiración consiste en tener clientes y prestigio aun por encima de la ética profesional.

Don Blas Carreño y el Pianista. El primero, hidalgo acomodado en Alcolea, y el segundo, su amigo. Forman una pareja simpática y extravagante. Se comunican con un lenguaje cervantino y viven totalmente ajenos a la realidad.

El Choriset. Amigo de juegos de Luisito durante su estancia en Valencia. Al ser insensible, salvaje y muy sano físicamente, representa la antítesis de Luisito. Este niño parece haberse acomodado ya bajo la sombra del “árbol de la vida”. Su aparición, como la de tantos personajes, es pasajera en la obra, pero muy significativa para las tesis del protagonista, su dureza e insensibilidad lo hacen un ser perfectamente adaptado a la vida a la que, sin duda, dominará.

Entre el **vecindario** de Lulú destacamos:

-**Doña Venancia.** Encarna la resignación y sacrificios del pobre. Asume su condición social sin esperanzas de mejora, como si fuera una herencia genética. Todo lo da, nada espera. A Andrés le decía *así hemos encontrado el mundo y así lo dejaremos.*

-**La tía Negra.** Alcohólica y republicana.

-**Doña Pitusa.** Pedía limosna, era aficionada al aguardiente y vivía con su hijo, *el Chuleta*, trabajador de funeraria, vengativo y rencoroso.

-**La Paca.** Gallega, dueña de una casa de huéspedes.

-**Don Cleto.** El *filósofo* del barrio. Venido a menos, pero culto y educado. Destaca su carácter estoico.

-**El Maestrín.** Manchego, vive de una droguería, *pedante y sabiondo.*

-**El tío Miserias.** El mote le viene de su oficio de prestamista usurero. Es un personaje mezquino y oscuro.

V. TIEMPO

El tiempo externo (el tiempo real en el que transcurre la historia) nos permite medir la acción en unidades cronológicas concretas, muy precisas en algunas de las partes y más vagas en otras. La acción completa transcurre en unos diez años; posiblemente Andrés muriera cuando tenía 28 años aproximadamente. Nuestros cálculos son:

-Primera parte. En ella transcurre casi toda la carrera del protagonista: primer curso, verano, segundo curso, verano, tercer curso, verano, la mitad del cuarto curso.

-Segunda parte. Vagas referencias temporales (el Carnaval). Suponemos que acaba cuarto curso, aunque no se mencionan los exámenes finales.

-Tercera parte. Comienza con el último año de carrera. Se licencia en junio. Se prepara el doctorado. Se examina en mayo del doctorado y lee la tesis. Marcha a Burgos en donde permanece dos meses. Trece meses aproximadamente.

-Cuarta parte. Pasa un verano en Madrid.

-Quinta parte. Un año en Alcolea.

-Sexta parte. Pasa un año aproximadamente: tres meses sustituyendo a un médico, principios del otoño, llega el verano.

-Séptima parte. Transcurre en un año y nueve meses aproximadamente. Esta parte comienza con la boda de Andrés y al año de casados Lulú se queda embarazada. El bebé muere en el parto, Lulú tres días después y Andrés el día siguiente.

VI. LUGARES

- Primera y segunda parte: Madrid, la facultad, bares, antros, casas de vecinos...
- Tercera parte: Valencia. Vuelta a Madrid para leer la tesis. Dos meses de sustituto en un pueblo de Burgos.
- Cuarta parte: Desde Burgos vuelta a Madrid.
- Quinta parte: Alcolea (La Mancha). Tres días en Aranjuez.
- Sexta y séptima partes: Madrid.

VII. ESTILO Y TÉCNICA NARRATIVA. NOVELA IMPRESIONISTA

Baroja es la máxima expresión del estilo antirretórico que caracteriza a la Generación del 98.

Junto con Azorín, introdujo en España la novela impresionista: poca acción, intercalada de continuas reflexiones y gran subjetividad en las descripciones.

No olvidemos que el Impresionismo tiene su origen en la técnica pictórica que más tarde emuló la literatura en sus descripciones de personajes y lugares. La introducción de esta técnica fue una de las principales aportaciones de la Generación a la novela y el ensayo de su época.

Analizaremos la aplicación de la técnica impresionista en los principales elementos narrativos y descriptivos:

1-Descripción de personajes

Baroja es parco en descripciones y breve en el momento de realizarlas. Se limita, con suma agudeza, a resaltar los rasgos más característicos de los personajes. Salvo en contadas ocasiones, como en el caso de Lulú y Aracil, no suele mostrar una visión de conjunto del personaje; la mayoría de ellos son retratos caricaturescos reducidos a un simple detalle fisiológico: la nariz, la mirada, el habla, algún defecto...

Los retrata sometiéndolos a un análisis clínico, frío, en el que no quedan libres muchos de ellos de las comparaciones e identificaciones con el mundo animal. Así:

-Letamendi, *Tenía cierto tipo de aguilucho: la nariz corva, los ojos hundidos y brillantes...*

-Jaume Masó, *Tenía la cabeza pequeña, el pelo negro, muy fino, la tez de un color blanco amarillento y la mandíbula prognata.*

-En el Café del Siglo encontramos a una mujer *chatorrona gorda, la cara de una expresión viva, con el colmillo retorcido y la mirada de jabalí.*

-De doña Virginia dice que es *una mosca sarcófaga.*

-De *el Chuleta*, que *tenía ojos de besugo.*

-De don Juan Sánchez, *Era un hombre grueso, rubio, de ojos azules, inexpresivos, con una cara de carnero, de aire poco inteligente.*

2-Descripción del paisaje

En el caso del paisaje aplica la técnica impresionista atendiendo más a la ambientación que a la realidad y precisión del lugar. No muestra directamente, sugiere a través de un velo de sensaciones en el que la luz, el sonido, el calor y el frío adquieren gran relevancia en sus descripciones.

Fiel a su estilo, se las ingenia para captar esas impresiones del lugar con el uso de algunos adjetivos, poca retórica y tendencia a la frase breve, decantándose por la yuxtaposición.

En la novela son los viajes de Andrés al pueblo de Valencia y a Alcolea, y la estancia en esos lugares los que nos brindan la oportunidad de observar esa capacidad descriptiva de Baroja con la que, como el pintor impresionista, esboza trazos imperfectos pero brochazos rápidos y precisos, amalgamando el color para producir un gran efecto visual. Veamos algunos ejemplos:

-*Aclaraba el cielo; una franja roja bordeaba el campo.*

-*A lo lejos se veía el mar, una mancha alargada de un verde pálido.*

- *Se veían casas blancas, azules, verdes, rosadas...*

-*Los palomares se levantaban como grandes jaulones ennegrecidos.*

-*Andrés contemplaba el pueblo dormido bajo la luz del sol y los crepúsculos esplendorosos.*

-*El día se preparaba azul, sin una nube; el sol, brillante.*

-*En la calle un farol parpadeaba triste y soñoliento.*

La calle de Alcolea, descrita a través de claroscuros:

El sol, que al mediodía la cortaba en una zona de sombra y otra de luz, iba a medida que avanzaba la tarde escalando las casas de una acera hasta brillar en los cristales de las buhardillas y en los luceros, y desaparecer.

Una tarde de verano, una siesta, quedan sometidas a la luz y al sonido:

Por el resquicio de las maderas entraba una claridad brillante como una lámina de oro; de las vigas negras, con los espacios entre una y otra pintados de azul, colgaban telas de araña plateadas. En el patio seguía cantando el canario con su gorjeo chillón, y a cada paso se oían campanadas lentas y tristes.

En su cuarto echaba una estera en el suelo, y se tendía a oscuras. Por la rendija de la ventana entraba una lámina de luz; en el pueblo dominaba el más completo silencio; todo estaba aletargado bajo el calor del sol; algunos moscones rezongaban en los cristales; la tarde, bochornosa, era interminable.

Objetos, mar, calles; no parecen tener valor en sí mismos dentro del marco descriptivo, sino por la sensación de luz que transmiten o por el reflejo indirecto de sus sombras o como simples vehículos por los que el sol y la oscuridad se deslizan:

La luz del candil, al iluminar aquel antro, parecía agrandar y achicar alternativamente el vientre abultado de las vasijas.

El sonido está presente, casi a la par que la luz, pero es otra vez la técnica impresionista la que le hace difuminarlo, amortiguarlo, convirtiéndolo en ecos que se pierden en la tarde: sonidos de campanas adormecidas en el letargo del verano, chicharras de siesta, golondrinas *gritando* en la primavera...

En Madrid, las descripciones se limitan básicamente a interiores. Los objetos y decorados adquieren protagonismo propio. Aunque estos lugares se presten menos que los espacios abiertos para la aplicación del impresionismo, Baroja no descuidará el gusto por los ambientes: rancio y antiguo el de la facultad, oscuro y maloliente el del hospital, mísero el de las buhardillas...

Muchas de las descripciones de Madrid las ofrece Andrés por su afición a encaramarse en lugares altos. La soledad de las alturas le ofrece la idoneidad para la reflexión y una posición privilegiada para observar el comportamiento humano. Siendo estudiante se instala en un trastero desde donde observa las buhardillas circundantes y a sus moradores. Todas las conversaciones que mantiene con su tío tienen lugar en la azotea de éste, su *Jardín de Epicuro*, o en Valencia, *después de cenar, se subía a la azotea para pensar*.

3. Tendencia al **párrafo** breve y al **diálogo** directo.

Los diálogos más extensos se dan entre Andrés y su tío Iturrioz, algunos con Lulú, y otros muy rápidos con algunos amigos.

Son breves y ágiles, pero densos de contenido. Es el monólogo interior del protagonista el que domina la obra.

4. Respecto al **lenguaje**; la sencillez, claridad y precisión es lo que más lo caracterizan. Huyendo siempre del retoricismo.

Baroja reproduce coloquialismos, jergas...adaptando de forma muy realista el habla de los personajes a su condición social:

-Dice el Chafandín: *A mí ningún pollo neque me toma el pelo*

-En Valencia se oye: *¡Eh, tú, che!..*

-Lulú a don Cleto: *De pira ¿ eh?. Es usted un pirantón*

-La compañía de cómicos: *¡Molina, que la característica te llama!*

-Lulú dice a doña Virginia: *¡Valiente tía cerda! y ¡Qué tía guarra!..*

La única dificultad que en este sentido puede presentar la obra es la cantidad de tecnicismos propios del ámbito de la filosofía y la ciencia que aparecen en la novela.

VIII. NOVELA NOVENTAYOCHISTA

Nos encontramos, ante todo, frente a una novela filosófica. Los conflictos existenciales son el centro de la obra.

España, los problemas existenciales y el análisis y reflejo de la **intrahistoria** son los pilares de la novela y el ensayo noventayochistas. Esta obra es una de las más representativas de la Generación. Los tres temas aparecen suficientemente reflejados.

1-España. La crítica lanzada por Hurtado hacia instituciones, cultura y carácter españoles no hace sino poner de manifiesto la preocupación que por España sintió la Generación del 98. España estaba enferma, y para combatir la enfermedad primero había que diagnosticarla, aunque para eso fuera necesario zarandear al enfermo, sólo así podrían erradicarse los males.

2-La intrahistoria. Reflejada en esa amplia galería de personajes insignificantes (amas de casa, prostitutas, tenderos, secretarios, profesores, estudiantes, campesinos...) en la idiosincrasia de la vida rural y urbana (liberales, conservadores, tertulias, clases sociales...) Son, en el caso de esta novela, imprescindibles e inseparables de la crítica a España, la causa y objeto de estudio de esa “enfermedad” a la que nos referíamos anteriormente.

3-En cuanto al aspecto existencial podríamos decir que es el eje argumental de la obra, hasta el tema de España parece girar en torno a él, y todo, a su vez, en torno al protagonista Andrés Hurtado, un pequeño filósofo.

Andrés intenta hallar el sentido de su existencia en la religión, la ciencia, la filosofía, en el amor...pero en nada de esto encuentra la felicidad, ni siquiera la paz; lo más que consigue es un estado de ataraxia en dos o tres épocas de su vida. Recordemos:

-**La religión.** Ni siquiera cree en la utilidad de la fe, la considera peligrosa porque abre una puerta a lo arbitrario. Participa de las ideas de Kant en que los postulados de la religión son indemostrables.

-**La ciencia.** Tampoco ofrece una solución al sentido de la vida; al contrario, la ciencia y el conocimiento agudizan el sufrimiento humano.

Las teorías de Darwin también ponen su nota de pesimismo, porque la solución que ofrecen es la lucha por la vida, en la que los ganadores son los más fuertes. La vida se le presenta a Andrés como una lucha cruel en la que las personas más instintivas, más primitivas, devoran y derrotan a los débiles, a los sensibles como él.

-**La filosofía.** También lo arrastra a la angustia vital. La ciencia le ofrecía una descripción de los hechos, la filosofía sólo una explicación racional de los mismos.

-**El amor.** Lo vive como una experiencia frustrante, fría, exenta de pasión. El amor conlleva matrimonio, hijos, responsabilidades, la pérdida de la independencia física y espiritual. Su mentalidad científica y analítica le hace describirlo como *la confluencia del instinto fetichista y del instinto sexual*. Para Andrés el hombre ha revestido el deseo de procreación con una mentira poética llamada amor, *el amor es un engaño*.

IX. CRÍTICA

En la novela se pone de manifiesto el malestar de la época y, en concreto, la ideología de la generación del 98 a la que pertenecía Baroja. Así:

- Crítica al escaso **ambiente cultural** que existía en la época (ambiente grotesco entre los estudiantes, falta de seriedad y rigor entre los profesores...) y al escaso interés del gobierno para invertir en ciencia (Ibarra tiene que irse a Bélgica para patentar sus inventos). Tampoco existen en España laboratorios de Fisiología para que los alumnos de Medicina puedan hacer prácticas.
- Crítica a la **crueledad** humana; *La piedad no aparecía en el mundo*, pensaba Andrés.
 - Los alumnos de la clase de disección maltratan sin piedad a los cadáveres.
 - Doña Virginia, abortista, explota y vende a mujeres.
 - El médico de San Juan de Dios maltrata a los enfermos.
 - Compasión por Dorotea ante el machismo de su marido.
 - Desprecio por la fiesta de los toros. El espectador de las corridas tiene una moral cobarde porque exige el valor de otros.
- Crítica a la **vulgaridad**, a la miseria espiritual en todas sus facetas que impide conseguir una vida digna: Doña Venancia, Manolo el Chafandín, Doña Virginia, los amigos que se burlan de la locura de Villasús...
- Crítica al **carácter individualista** español. Impide el asociacionismo y nos hace insolidarios y envidiosos: ruina de Alcolea, competitividad entre los médicos...
- **Represión sexual** de nuestra cultura. Provoca la aparición de una pornografía sucia y clandestina, de mal gusto; lo contrario de lo que ocurre en Inglaterra, en donde la naturalidad del sexo se manifiesta en revistas eróticas de mejor calidad.
- Sobre el **patriotismo**. Encontramos la crítica al falso patriotismo en la actitud que muestran muchos españoles ante el conflicto bélico de Cuba: patriotismo hueco y exaltado al inicio de la guerra y olvido e indiferencia cuando se pierden las colonias.

Al mismo tiempo se defiende el honor de la España cuestionada por los extranjeros: en el viaje en tren hacia Alcolea un pasajero se queja de la ineptitud de los españoles porque en la estación se cometió un error al darle un billete de segunda y no de primera como él solicitó. El viajero despotrica de España a la que considera incivilizada e inculta respecto a Europa y América. Otro viajero lo calla contundentemente: *viajando con españoles no se habla mal de España*; Andrés aplaude interiormente esta intervención.

- Crítica a la **bohemia** y al romanticismo estériles. No son más que actitudes egocéntricas que dan la espalda a la realidad, inactivas y vacías de compromiso. Quizá el ejemplo más representativo de la obra sea el caso de Villasús: su vida desgraciada, la incapacidad para criar a sus hijas decentemente, su patético velatorio...

- Crítica a los **pobres**, que se dejan explotar asumiendo su espíritu de esclavos. A su ignorancia e inconsciencia por procrear proles careciendo de medios: *La fecundidad no puede ser un ideal social. No se necesita cantidad, sino calidad* o *El perpetuar el dolor en el mundo me parece un crimen*.

- La cuestión racial** está muy presente en el trasfondo de la obra. La actitud y talante de muchos personajes están interpretados desde un punto de vista racial que conlleva una actitud moral. Así, aunque es Iturrioz el que hace la clasificación en dos tipos humanos, será Andrés el que la aplicará a lo largo de la novela para explicar el comportamiento de algunos personajes.

Iturrioz hablaba del tipo ibérico y del tipo semita, *Al tipo ibérico asignaba el doctor las cualidades fuertes y guerreras de la raza; al tipo semita las tendencias rapaces, de intriga y de comercio*.

De esta manera Andrés considera a Aracil como un tipo semita, *Era un verdadero fenicio* y a Montaner *más del tipo semita que del ibérico*, también el padre Juan entraba dentro de este grupo.

Pero la cuestión racial le ofrecerá una interpretación aún más amplia: el semitismo ha originado la religión judeo-cristiana que *con sus impostores ha dominado el mundo*, es una religión que ensalza la debilidad humana, pero *la mentalidad científica de los hombres del norte de Europa barrerá el carácter semítico*. También comenta a Lulú: *Tenemos sangre semita. De ese fermento malsano, complicado con nuestra pobreza, nuestra ignorancia y nuestra vanidad, vienen todos los males*.

X. VITALISMO Y PESIMISMO. INFLUENCIA DE LA FILOSOFÍA ALEMANA

Como muchos personajes noventayochistas, Andrés muestra en el transcurso de la obra la dicotomía **hombre de acción/hombre de no acción**.

Al principio el protagonista se muestra combativo, activo; muy influido por la ideología nietzscheana, y adopta posturas anticristianas, antisemitas, estoicas..., pero conforme se va hundiendo y aumenta su desencanto observamos la influencia de Schopenhauer, y se convierte en un ser inactivo que se abandona a la vida, y que sólo para abandonarla recupera las fuerzas.

Las dos corrientes del Irracionalismo alemán, tan importantes en el pensamiento del 98, **Vitalismo y Pesimismo**, aparecen representadas en la figura de Andrés; éste, alter ego de Baroja, pasa de ser un hombre de acción (**Nietzsche-Vitalismo**) al de no acción (**Schopenhauer-Pesimismo**)

En general, en la base de muchos de los temas expuestos a crítica en la novela subyace la **ideología nietzscheana**:

- En el desprecio por la mentalidad judeo-cristiana que, en su afán por ensalzar al débil y sus escrúpulos para aceptar plenamente la ciencia, nos aleja del espíritu científico, impide el progreso, promueve complejos de culpabilidad y, en definitiva, favorece prejuicios contra el sentimiento de superación y fortaleza.

- En la exaltación del hombre de acción. El desprecio de Andrés va dirigido hacia todos aquellos que no lo son y no tienen la voluntad de serlo: los ricos porque viven acomodados en su posición, los pobres por no luchar para dejar de serlo, los idealistas y poetas por su heroísmo cómico y ridículo que los convierte en socialmente inactivos.

Kant es quizá el filósofo que está más presente en las conversaciones que mantiene Hurtado con su tío, pero a diferencia de los filósofos mencionados anteriormente, éste es más metafísico; junto con los empiristas le hace comprender la relatividad de la vida y de sus verdades, pero toda la abstracción de estas teorías es lo que las hace menos dolorosas; le producen a veces vértigo metafísico, pero no el sufrimiento real y continuo que le dejan los pensamientos sobre las teorías humanas de Nietzsche y Schopenhauer.

ANDRÈS: ¿POR QUÈ HOMBRE DE ACCIÒN?

A pesar de su pesimismo y escepticismo. Andrés demuestra a lo largo de la novela ser un hombre de acción. Muestra un espíritu crítico y rebelde. Lucha, cuando tiene ocasión, contra la hipocresía, la crueldad y la cobardía. Así:

-Se opone al modo de vida de su padre y a su carácter injusto y tiránico.

-Insulta al médico del hospital San Juan de Dios por su crueldad y el maltrato que inflige a los enfermos.

-Se enfrenta al director de un periódico, con el que había salido de juerga, porque se burla del pobre Villasús estando en su casa y le gasta bromas estúpidas y de mal gusto.

-Defiende a Lulú haciéndole frente a Manolo el *Chafandín* con una silla; Aracil, que está con él, se retrae.

-En Alcolea defiende la verdad e intenta hacer justicia con el *tío Garrota*, al que el pueblo acusa de asesinato sin pruebas.

XI. ¿TÉCNICA O IMPROVISACIÓN?

Baroja decía que sus obras carecían de técnica porque no las planeaba.

En *El árbol de la ciencia* se observa la ausencia de un proyecto previo: situaciones acabadas a duras penas, acciones rematadas sin tiempo, personajes que se quedaron en el camino y de los que nunca más supimos.

Realmente ni esos personajes ni sus historias son imprescindibles para el hilo argumental. Baroja los utiliza a su conveniencia sin importarle que el lector conozca sus destinos. Cuando alguno de ellos retorna a la historia no es más que para confirmar las tesis del protagonista o para conformar su evolución. De manera que aparecen girando como satélites en torno a ese ser pensante que observa cómo una inercia ciega e irracional les impide desviarse de la órbita.

Aunque parezca paradójico, precisamente esa “ausencia de técnica” es la que nos ofrece los buenos frutos de esta novela. Quizá todo parezca improvisado, demasiados personajes, situaciones inconclusas...a cambio, la riqueza temática, dinamismo y agilidad.

Rechaza la concepción de la “novela cerrada” regida por el gusto clásico de la unidad. Opta por la “novela abierta”, que no obedece a ningún plan preconcebido. Decía: *La novela es un saco donde cabe todo.*

Baroja comparaba la actitud del novelista con la de un paseante; algunos programan el paseo, adónde van, cuánto tardarán...otros, en cambio, se encaminan sin rumbo fijo y no saben lo que encontrarán en el trayecto: una simple flor puede entretenerlos, un sendero desviarlos...

Esa cantidad de personajes y anécdotas del *Árbol de la ciencia* son las flores y senderos del paseo improvisado del autor; más gratificante y ameno, quizá, que la meta impuesta.